



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Шайбаков Данил Робертович**

Класс: **11**

Технический балл: **84**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

Задание 1.

Ошибка

1. В середине XV века
2. Первая - Белгородская
3. Вторая - Изюмская

Правильный ответ:

1. В середине XVI века
2. Первая - Тульская
3. Вторая - Белгородская

Задание 2.

~~1. Речь о А. Картове~~

Век

Имя ученого

1. Первая половина XVIII века.

1. Андрей Картов.

2. Вторая половина XIX века.

2. Александр Попов.

Задание 3.

1. Художники - передвижники

2. Цукер

3. Петр I, Екатерина I, Петр II, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Павел I

Задание 4.

1. Симокское сражение

2. 18 мая 1853

3. Крымская война

4. Сражение на Альме (1854), сражение под Балаклавой (1854), Инкерманское сражение (1854), битва за Севастополь (1854-1855).

## Задание 5.

1. Юрий Гагарин
2. 12 апреля 1961
3. Запуск первого искусственного спутника Земли (1957),  
Полет первой женщины в космос Валентины Терешковой (1963)  
Первый выход человека в открытый космос (Леонова) в 1965.
4. Хрущев

## Задание 6.

Век, десятилетие.	Название.
1. XVIII век.	1. Староладонский канал
2. 30-е года XX века	2. Днепропетровская ГЭС
3. XVI века	3. Архангельская ярмарка

## Задание 7.

1. Успенский собор во Владимире
2. XII век
3. Древнерусское зодчество
4. Успенский собор Московского Кремля
5. Аристотель Фиорванти

## Задание 8

1. Даты постройки Николаевской железной дороги — 1843—1851
2. Речь идет о Варшаве, Санкт-Петербурге и Москве
3. Железные дороги в XIX в. стали одним из важнейших способов для перевозки грузов различного рода. С помощью них перемещались войска и вооружение к местам боевых действий, а также они играли важнейшую роль в транспортировке торговых грузов. Издревле транспорт и торговля были тесно взаимосвязаны. На момент начала 1840-х годов XIX века в России преобладали водный и гужевой транспорт. Оба вида транспортировки имели большие минусы: водные артерии были ограничены в своей подвижности, они не всегда могли связать важнейшие экономические точки гос-ва ввиду естественных причин, также не по всем рекам возможно было торговое судоходство; гужевой транспорт в свою очередь сильно зависел от времени года, зимой, а также в осеннюю и весеннюю распутицу тяжело совершали гужевой транспорт, к тому же этот метод перевозки был достаточно медленным. В то же время на момент середины XIX многие государства (европейские) имели свою сеть железных дорог, что стимулировало их экономику, увеличивало скорость перевозки товаров, сократилась стоимость транспортировки, вокруг железных дорог ~~были~~ образовывались и развивались новые города. Исходя из источника, можно сделать вывод о том, что руководство Российской империи захотело последовать примеру европейских государств и построить свою сеть железных дорог. Правительство осознало важность железнодорожной промышленности и захотело устранить отставание от европейских государств в торговой сфере. Начавшийся промышленный переворот требовал ускорения транспортировки и налаживания экономических связей между экономическими регионами внутри страны. Судя по данным и источнику планировалось связать между путями "три столицы" — Варшаву, Санкт-Петербург и Москву, а также другие экономически важные города и районы. Планировалось провести между путями через 26 губерний. Важно отметить, что на момент середины XIX в. экономические районы

4  
Внутри страны уже давно определили свою экономическую  
направленность: одни губернии производили хлеб, другие ткани, третьи  
промышленную продукцию и т. д. Именно поэтому было важно наладить  
транзитные коммуникации между этими регионами.

Также важно отметить и роль путей в внешней торговле  
России в данный период. Благодаря источнику нам становится  
известно, что правительство маневрировало проложить пути и  
порты на Черном и Балтийском морях, что являлось важным  
шагом к улучшению внешнепол. торговли. Таким образом Россия  
была способна возводить товары к морским артериям намного быстрее и  
в более больших количествах, что в свою очередь бы стимулировало  
росийскую торговлю на международном рынке.

Задача 9.

Тема I.

Период XIII-XV в., а именно монгольское завоевание Руси и ее вассальная зависимость является крайне сложной и трагичной страницей в истории Российского государства. Влияние зависимости Руси в этот период на развитие русского государства является неоднозначным вопросом. С одной стороны русские княжества подверглись экономическому удару, культура пришла в упадок, монгольское завоевание негативно повлияло на демографическое положение Руси. Но с другой стороны имелись и положительные стороны, такие как: ~~то~~ складывание условий для усиления московского княжества, благодаря чему позже началось объединение русских князей в под главенством Москвы; заимствование политических форм у монгольского гос-ва, обогащение культуры извне. Именно это противоречивое влияние монгольского гос-ва на развитие Руси всегда вызывает у меня диссонанс, но в то же время неподдельный интерес и желание тщательно разобраться в этом вопросе. Именно поэтому данная тема ~~какой~~ крайне интересна для меня и я ее активно изучаю. Чтобы лучше разобраться в теме работы следует поставить задачи много исследования

- 1) Охарактеризовать последствия битвы на реке Калке 1223г.
- 2) Рассмотреть процесс подчинения ~~для~~ русских княжеств монголами в 1230-х-1240-х годах.
- 3) Охарактеризовать зависимое положение русских княжеств от Орды в период XIII-XIV в.в.
- 4) Проанализировать последствия Куликовской битвы 1380г.

I.

Битва на Калке в 1223 году стала первым столкновением русских княжеств с монголами. Русские полки (преимущественно силы галицко-волынского, киевского и черниговского княжеств выступили в союзе с

половцами противостояли крупным силам монгольских кочевников, которые за несколько лет до этого предпринимали походы с Среднюю Азию и захватили Китай. Русско-половецкое войско успешно действовало, однако монголы в один момент ~~пер~~ <sup>с</sup>придружили инициативу в свои руки и ~~раз~~ <sup>сокрушительно</sup> разбили своих противников.

Битва закончилась тем, что русские князья, военачальники и воины были задавлены досками, на которых победители устроили пир.

Далее стоит поговорить о последствиях этой битвы для русских княжеств. Монгольское Русское войско было повержено, а монгольские силы ушли обратно в степь. Данная битва не произвела ощущения величайшей катастрофы на русских князьях. Князья воспринимали монголов как очередных кочевников, которые производят набег и с целью грабежа, у русского гос-ва <sup>уже</sup> существовал опыт взаимодействия с такими образованиями - печенеги, торки, половцы, поэтому никто не видел в монголах особой опасности. Однако в 1237 г.

~~началось~~ <sup>началось</sup> монгольское нашествие на Русь, в ходе которого <sup>современные</sup> была разорена и подожжена ~~История~~ <sup>История</sup> ~~каждого~~ <sup>каждого</sup> ~~сперяет~~ <sup>спорит</sup> на счет влияния битвы на какие-либо последующие события завоевания Руси. Горский считает, что данная битва не произвела никакого влияния на политику русских князей, более того он считает, что между 1225 и 1327 годами происходила серьезная внутр. борьба в русских землях, которую он называет "неизвестной войной". Я <sup>поддерживаю</sup> эту точку зрения, так как князья не принимали никаких серьезных мер по обороне против кочевников, из-за чего Русь <sup>конец</sup> в 1230-х - начале 1240-х была достаточно быстро покорена.

## II.

Монгольское нашествие на Русь началось в 1237 г., первым поц ударом пала Рязанское княжество, которое было быстро завоевано. В честь этих событий была написана знаменитая повесть <sup>о</sup> разорении Рязани Батыем, в контексте этих событий можно отметить подвиг Евпатия Колчугина, который после взятия Рязани с остатками Рязанской дружины <sup>и</sup> по суждению "Повести о разорении Рязани Батыем" нанес существенные

потери монгольскому войску. Далее в 1238 г. произошла битва под  
Калашинь, битва русские войско потерпели поражение, но отдельные  
историк отмечают гибель и предателя чингизидов в этой битве,  
что говорит об оместочности сражения. В 1238 г. была взята Москва,  
которая являлась достаточно важным городом на тот момент. В том  
же году было покорено Владимиро-Суздальское княжество.  
В 1238 также произошла крупнейшая битва - битва на реке Сити,  
ходе которой русские полки были окончательно разбиты, погиб  
Юрий Всеволодович. В И. Татищев считал, что потери монголов  
были куда больше, чем потери русских, однако монголы почитали  
свое войско за смет менихит. Это достаточно спорная позиция, так  
как монгольское войско и так было очень много численно и  
жесткое использование менихит не играло <sup>на столько</sup> большой роли. После  
этих событий монголы ушли в степи, дабы восстановить свой  
боевой потенциал, по дороге они осадили Козельск, который  
взяли, ~~были~~ ~~ты~~ понесли ~~были~~ серьезные потери. В 1239 г.  
монголы вернулись и взяли Чернигов, ~~разрушили и сожгли Галицко-Волынское~~  
~~княжество~~. В 1240 г. был взят Киев, разорены его окрестности.  
В 1241 г. было завершено разгром Галицко-Волынского княства.  
Монгольское нашествие закончилось полным разгромом русских княств,  
не тронул был только Новгород и несколько других земель. Итогом стала  
демографическая катастрофа, многие взятые города так и не смогли  
восстановиться, в степь было угнано большое количество русских  
ремесленников и архитекторов, вследствие чего культура пришла  
в упадок.

### III

Русские земли были покорены и обложены большими количествами  
податей. Во-первых русские княства были обязаны выплачивать  
"выкуп", т.е. дань, в основном дань выплачивалась драгоценными металлами  
(серебром) и другими ценными ресурсами, что наносило урон экономике.  
Во-вторых русские князи и князья были ездить в Орду и получать  
"ярлык" на княжение, без которого они не имели права находиться  
у власти.



Это закрепило политическую зависимость от Орды. В третьих **8** русские князья по просьбе хана были обязаны посылать ему свои дружины, которые он использовал в походах. Это условие также было крайне обременительно. Также стоит отметить, что в первое время в русский города отправлялись члены ханской администрации - баскаки, которые бесчинствовали. В целом, многие из этих условий существовали до конца XIV в. Изначально многие русские города поднимали восстания и выражали свое недовольство ~~эти~~ условиями монголов. Так в 1252 г. произошла Кеврева рать на Суздальские земли. В 1281 произошла еще одна карательная рать монголов на Муром и Переяславль. В 1293 г. состоялась ~~Кеврева рать~~ Дюденева рать на Муром, Владимир, Суздаль и многие другие города. Также нельзя не отметить одно из самых крупных восстаний - ~~Тверское~~ Тверское, которое произошло в 1237 г. Оно было жестоко подавлено монгольской ратью, и историк Рыбаков считал, что именно это событие играло важнейшую роль в окончательном понижении Московской статусом сеньишного в политическом плане княжества. В 1319 г. московский князь Юрий <sup>Данилович</sup> впервые получил ярлык на Владимирское княжество, что в то время именно ярлык на это княжество позволял князю считаться самым политически сильным. Стоит отметить, что монгольская зависимость оказала огромное влияние на развитие церкви в период XIII-XIV вв., так как монголы не брали с церкви дани, что позволило им накопить огромные ресурсы и нарастить крупный земельный фонд, к тому же монголы были весьма веротерпимы.

~~В 1377 г. произошла битва на реке Пьяне, в ходе которой русские войска были деморализованы и разбиты.~~

В 1374 г. Дмитрий Донской прекратил выплачивать дань Орде, что имело серьезные последствия. В 1377 г. произошла битва на реке Пьяне, в ходе которой русские войска были деморализованы

и потерпел поражение. Однако в 1378 г. произошла 9  
битва на реке Воже, в ходе которой русское войско  
одержало важную победу, именно эта битва предвещала  
успеху русских войск на Куликовом поле в 1380 г.

#### IV.

Куликовская битва произошла в 1380 г. Ожесточенному  
войску русского князя противостояли силы ордынского  
темника Мама. С. М. Соловьев в своей работе „История России  
с древнейших времен“ высказал позицию, согласно которой  
Дмитрий Донской в 1380 г. выступил не против власти  
Золотой Орды, а именно против нелегитимного правителя Мама,  
тем самым он способствовал ~~защите~~ восшествию на монгольский  
трон настоящего Чингизида, который имел право на власть. В целом  
я согласен с данной точкой зрения. ~~После этой битвы~~  
Тактика Донского заключалась в том, чтобы выйти навстречу  
монгольской армии, не дав ей соединиться с силами Ягайло.  
Такая смелая тактика ~~была~~ против монголов не так часто применялась,  
в чем мы видим заслугу Дмитрия. Битва окончилась бегством  
ордынских отрядов, ключевую роль сыграл засадный полк Боброка-  
Валькинского. Последствием этой битвы стал поход хана Тохтамыша  
на Москву в 1382 г., в ходе которого он дважды зашел в город  
и разорил его, ~~вернув~~ Москва была снова вынуждена  
дать. Можно сделать вывод, что Куликовская битва хоть и являлась  
крайне важной победой над монголами, но она не оказала сильного  
влияния на взаимоотношения Москвы и Орды, русские княжества  
не смогли освободиться от зависимости. Отчасти большую  
роль в этом сыграло разорение Москвы в 1382 г. ~~Однако~~ Хоть и  
Куликовская битва и не оказала ключевого влияния на освобождение  
русских земель от зависимости, но русские люди были крайне  
вдохновлены этой победой, она была крайне ценна, так как

стала одной из первых побед над монголами, русские 10  
люди получили важный опыт, который они воспользуются  
в 1480 году на реке Угре. Однако Куликовская битва все же  
не прошла абсолютно бесследно, ~~и это~~ по духовной грамоте  
Дмитрия Донского ярым фактически наследовался его сыном  
Василем I, отныне московские князья были не обязаны ездить  
в Орду для подтверждения ярлыка, что говорит о постепенном  
~~усилении~~ усилении княжеской власти.

Переходя к выводам стоит сказать, что во-первых,  
битва на Калке не оказала на русских князей сильного  
впечатления, воспринимая монголов как очередных бичовых  
кочевников, за что они впоследствии расплатились. Во-вторых,  
стоит отметить, что монгольское нашествие 1237-1241 г.г.  
являлось крайне разорительным, был нанесен урон по  
экономике, демографии и культуре. В-третьих, зависимость  
от Орды в период XIII-XIV была крайне обременительна,  
дань отрицательно влияла на экономику, а ~~какая ярлыка~~  
необходимость получать ярлыки ставила русских князей  
в политическую зависимость. Но в тот период усилилась  
церковь. В-четвертых, ~~крупные успехи~~ <sup>успехи</sup> ~~последствия~~ Куликовской  
победы были отчасти нивелированы разорением Москвы  
1382 г., Русь была ~~и~~ обязана вновь выплачивать дань,  
однако воеводы Донской смог передать ярлык на княжество  
Сорму сыну воеводы князя Хана, ~~опыт~~ <sup>опыт</sup> 100 лет полученный в  
1380 г. русские использовали в 1480 г.

Черновик.

Николаевская п.г - 184<sup>3</sup>~~8~~ - 1851

Передача протки по наследству после Донского.

Задачи:

- 1) Рассмотреть последствия битвы на Калке
- 2) Рассмотреть процесс подчинения греко-византийских княжеств в 1230-х-1240-х годах
- 3) Охарактеризовать вассальное положение русских княжеств в период XIII-XIV вв.
- 4) Проанализировать последствия Куликовской битвы 1380г.

Кедровый рать - 1252

Дюженева рать - 1293